

رویکرد پژوهش گران ایرانی و غربی در مبانی نظری جغرافیای تاریخی

سیدحسین رضوی خراسانی
دانشجوی دکتری تاریخ

چکیده

منوچهر ستوده، محمدتقی راهنمایی، عزیزالله بیات، حسین شکوئی، محمد جواد مشکور، عباس اقبال، احمد اقتداری، جعفر شهری، ناصر نجفی، منوچهر کیانی و برخی دیگر تحقیقاتی در این حوزه ارائه داده‌اند که به جز چند نفر (نظری منوچهر ستوده و حسین قراچانلو) تحقیقات دیگران به لحاظ مبانی نظری و فلسفه جغرافیای تاریخی دچار ضعف‌های جدی است. البته در خود غرب هم، که در واقع خاستگاه جغرافیای تاریخی محسوب می‌شود، هنوز تعریف یکدست و جامعی از این دانش وجود ندارد. با وجود این که دانشمندان غربی در این حوزه فعالیت‌های بسیار با ارزش و گرانقدیری انجام داده‌اند، که در واقع تلاش‌های آنان به مطالعات جغرافیای تاریخی در دوره معاصر غنای فراوانی بخشیده است. امروزه در کشورهای اروپایی مطالعات حوزه جغرافیای تاریخی با تکیه بر فناوری‌های مدرن نظیر (G'IS)، (GIS)، عکس‌ها و تصاویر ماهواره‌ای، در پژوهش داده‌های جغرافیایی و ارائه آن به مورخان و سایر پژوهشگران و بررسی تحقیقات محیطی براساس تغییر ناهمواری‌ها و عکس‌های کارتوگرافی در طول قرون گذشته و تطبیق و مقایسه آن با دوره معاصر گام‌هایی بارزی دارد. این جستار به اهمیت این فن‌آوری در غنای دانش جغرافیا و جغرافیای تاریخی اشاره شده است.

رابطه تاریخ و جغرافیا

یکی از اولین سؤال‌های مورخ در بررسی یک رویداد تاریخی، سؤال از مکان یا جغرافیایی وقوع آن رویداد است، زیرا هر رویداد تاریخی در برخی از زمان و در صحنه‌ای به نام مکان ظهور پیدا می‌کند.^۳ پیوند میان تاریخ و جغرافیا در گذشته به حدی نزدیک بود که بعضاً جا و بیجا این دو کلمه را به صورت متراծ و حتی به قائم‌مقامی یکدیگر می‌نوشتند یا به کار می‌بردند.^۴ تاریخ بررسی زندگی اجتماعی نوع بشر است. جغرافیا صحنه زندگی و حواله

به رغم پژوهش‌های انجام شده در عرصه مطالعات جغرافیای تاریخی، این دانش هنوز علمی نو و جدید محسوب می‌شود؛ لذا در باب قلمرو مطالعات، مبانی نظری و فلسفه آن اما و اگرهای فراوانی وجود دارد. از سویی با همه تلاش‌های انجام شده در حوزه مطالعات جغرافیای تاریخی در ایران، در باب مبانی نظری آن پژوهش یا تحقیقات علمی و تخصصی چندانی صورت نگرفته و لذا تلقی‌های گوناگونی را نسبت به دامنه، قلمرو و مبانی مطالعات جغرافیای تاریخی ایجاد کرده است.

پژوهش حاضر ضمن بررسی پیوند جغرافیا و تاریخ، به بررسی نگرش‌های جدید پژوهشگران غربی در مبانی نظری جغرافیای تاریخی می‌پردازد و آن را با دیدگاه‌های برخی از پژوهشگران داخل مقایسه می‌کند. نتایج این بررسی نشان می‌دهد که در ایران فقدان مبانی نظری و فقر دیدگاه‌های بنیادی در حوزه نظریه‌پردازی یکی از مهم‌ترین عوامل ضعف پژوهشگران ایرانی محسوب می‌شود و لذا مطالعه در این حوزه با تکیه بر روش‌های نوین نقش مهم و فزاینده‌ای در باروری این دانش در کشورمان خواهد داشت.

کلیدوازه‌ها: جغرافیای تاریخی، مبانی نظری، متداول‌بازی، جغرافیای انسانی

مقدمه

جغرافیای تاریخی دانشی نسبتاً نو و حاصل پیوند میان دو رشته تاریخ و جغرافیاست. پژوهش حاضر ضمن بررسی اجمالی این پیوند مبانی نظری و رویکرد محققان ایرانی و اروپایی را در عرصه مطالعات جغرافیای تاریخی مورد بررسی قرار می‌دهد، اگر چه در کشور ما، هنوز تحقیقات بر جسته‌ای در این حوزه صورت نگرفته و این لحاظ، پژوهش‌های ایرانی دچار فقر جدی است. البته برخی از محققان ایرانی نظری جهانگیر قائم مقامی، حسین قراچانلو، عبدالحسین نهضیری،

می‌کند:

۱. **جئوکراتیک**^{۱۸}: در این نوع جغرافیا طبیعت نقش عمده و تعیین‌کننده دارد و همه فعالیت‌های انسان تحت تأثیر محیط طبیعی است.

۲. **تئوکراتیک**^{۱۹}: در این نوع جغرافیا یک نوع خدانگری در همه پدیده‌ها مورد تأکید قرار می‌گیرد و همه پدیده‌های سطح زمین در کنترل آفریدگار جهان قرار دارد. کارل ریتر در این حوزه دیدگاه‌های تازه‌ای را مطرح کرده است.^{۲۰}

۳. **وتوکراتیک**^{۲۱}: در این جغرافیا چنین استدلال می‌شود که محیط یک مقدار امکاناتی در اختیار انسان قرار می‌دهد و بهره‌گیری از این امکانات محیطی به انتخاب جامعه انسانی بستگی دارد این نوع جغرافیا مکتب امکان‌گرایی را، که ویدال دو لا بلاش^{۲۲} یکی از بنیانگذاران آن به شمار می‌رود، به وجود آورده است.^{۲۳}

در حوزه جغرافیای جئوکراتیک، برخی از جغرافی دانان در تأکید بر نقش محیط بر زندگی انسان تا آنجا پیش رفته‌اند که منکر نقش عامل انسان در تغییر و دگرگونی محیط طبیعی شده‌اند. برای مثال، مالتوس، کشیش انگلیسی می‌گوید: «خداآوند به عنوان علت گایی، از طریق طبیعت، تأثیرات ویژه‌ای بر انسان اعمال می‌کند». در واقع، به نظر مالتوس، خداوندان طریق علت تأثیر را در تأثیر دارد.^{۲۴} راتزل^{۲۵} جغرافیدان آلمانی نیز به جبر جغرافیایی یا دترمینیسم^{۲۶} که همان تأثیر قاطع محیط بر زندگی انسان، است معتقد بود.^{۲۷} فردیک راتزل، در تفکرات جغرافیای خود، با توجه به وضع آلمان آن زمان، شاید بیش از همه تحت تأثیر افکار هگل فیلیسوف نامدار آلمان قرار گرفته بود.^{۲۸} شاید تنها با توجه به جریان‌های امپراتوری‌های استعماری است که می‌توان نظام فکری راتزل و جغرافیای سیاسی او را به روشنی بازشناخت. راتزل مفهوم فضای حیاتی را جدا از موجود زنده نمی‌شناخت. او می‌گفت اگر جمعیت یک کشور به تدریج افزایش یابد احتیاج به فضای حیاتی اجتناب‌ناپذیر خواهد بود و مرزهای رسمی سیاسی، اعتباری نخواهد داشت.^{۲۹} وی در جغرافیای سیاسی جایگاه مهمی به ملت، قوم و نژاد اختصاص می‌دهد و این مفاهیم اساس مطالعات جغرافیای انسانی او را می‌سازد.^{۳۰} او همواره به ناسیونالیسم و توسعه ارضی آلمانی می‌اندیشید. از این‌رو، رشتۀ جغرافیای سیاسی در دهه‌های ۱۸۸۰ و ۱۸۹۰ در صحنه سیاسی جهان ظاهر گردید. جغرافیای انسان راتزل در واقع، مطالعه انسان ارگانیک، کشور ارگانیک و جهان ارگانیک بود.^{۳۱} او معتقد بود که دولتها مانند ارگانیسم یا موجود زنده نیاز به رشد و توسعه دارند و حیات سیاسی دولتها چون موجودات زنده در پناه تنابع بقا امکان‌پذیر است. این مکتب جغرافیایی اولین مکتب جغرافیایی است که بین دو جنگ جهانی حیثیت و اعتبار دانشگاهی خود را در سطح بین‌المللی از دست داد. این مکتب مورد توجه و علاقه

انسان است و در واقع جغرافیا عرصه‌های جغرافیایی و بستر تاریخ بشریت است. به قول کارل ریتر^{۳۲}، جغرافی دان برجسته آلمانی و از پایه‌گذاران جغرافیای مدرن، «جغرافیا بدون تاریخ کالبد بدون روح و تاریخ بدون جغرافیا همانند انسان بی‌وطنی است که تلو تلو می‌خورد. جغرافیا صحنه تاریخ و تاریخ موضوع نمایش این صحنه است».^{۳۳} پیوند تاریخ و جغرافیا ناگرسانستنی است، یعنی هیچ تاریخی را بدون ذکر تأثیر عوامل جغرافیایی نمی‌توان نگاشت.^{۳۴} پیشینه پیوند تاریخ و جغرافیا به زمان‌های بسیار دور بازمی‌گردد. هرودت مورخ مشهور یونانی که عنوان پدر تاریخ به او داده‌اند، بهمنظور تألیف اثر تاریخی خود بسیاری از سرزمین‌های آن زمان مانند ترکیه، مصر، هلسپونت، فیقیه و بابل را از نزدیک مورد بررسی و مطالعه قرار داد. شاید او نخستین کسی باشد که به جغرافیای ناحیه‌ای^{۳۵} روی آورد بی‌آنکه هنوز جغرافیای علمی نقطه‌نظرها و زوایای عمومی^{۳۶} و ناحیه‌ای^{۳۷} خود را اعلام داشته باشد.

مطالعه بستر جغرافیایی رویدادهای پژوهش‌های تاریخی اهمیت بسیار دارد زیرا به مورخان در درک بسیاری از ابعاد حیات اجتماعی زندگی گذشته انسان کمک می‌کند.

پیروز مجتهدزاده در پیوند تاریخ و جغرافیا می‌گوید: «باید گفت: بین تاریخ و جغرافیا چه پیوندهایی وجود ندارد؟ این دو توأمان هستند. زمان بدون مکان معنی ندارد و مکان بدون زمان قابل شناسایی نیست. در حقیقت زمان شماره کردن حالات و حرکات مکان است و جدای از آن نیست و این شماره کردن هم تنها به انسان اختصاص دارد و نه به موجودات دیگر. بنابراین جغرافیا مطالعه احوال مکان‌ها و تاریخ، مطالعه احوال زمان‌ها است».^{۳۸}

به مرور جغرافیا از تاریخ دور شد، بهویژه از قرن هجدهم به بعد جغرافیا با رویکردی کاملاً مدرن هرچه بیشتر از تاریخ فاصله گرفت و شیوه و تکنیک مطالعاتی آن دگرگون گشت.^{۳۹} آلن بیکر در کتاب «تاریخ و جغرافیا: پلی بر جدایی»^{۴۰} که در دانشگاه کمبریج چاپ و منتشر شده است، در تلاش برای برقرار کردن و نشان دادن ارتباط میان دو علم تاریخ و جغرافیاست.

وی از این جدایی به جدایی بزرگ^{۴۱}، تعبیر می‌کند و سعی دارد بر روی این جدایی پلی بزرگ و محکم برقرار کند.

انسان و محیط و تأثیرات متقابل آن‌ها بر یکدیگر

جغرافیا از بدؤ خلقت انسان بر زندگی و فعالیت‌های او تأثیر داشته است. گرچه با توسعه علم و فناوری در عرصه‌های مختلف، به تدریج از تأثیر محیط بر زندگی انسان کاسته شده اما هیچ‌گاه این تأثیر از بین نرفته است. در باب تأثیر انسان بر محیط و یا محیط بر انسان نگرش‌ها و مکتب‌های جغرافیایی خاصی به وجود آمده است.^{۴۲} در واقع جهان‌بینی‌های فلسفی در حوزه جغرافیا بیشتر بر بررسی این دو عنصر بر یکدیگر تأکید می‌ورزد. تیلور^{۴۳} سه نوع جغرافیارامطற

فاشیسم‌ها بود و از لحاظ ساختاری در میان نظریات ژئوپولیتیک محصور شده بود.^{۳۲}

برخلاف مکتب جغرافیایی آلمان، جغرافیای فرانسه بیشتر به تحقیقات محلی و ناحیه‌ای اهمیت داده است. بنیانگذار این مکتب پل ویدال دولابلاش، مورخ و جغرافی دان شهری فرانسوی است که دارای روحیهٔ حقیقت بینی بوده و رابطه‌ای با عقاید نظری نداشت.^{۳۳} شاهکار دولابلاش دورنمای جغرافیای فرانسه بود که آن را در سال ۱۹۰۳ و به صورت مقدمه‌ای بر کتاب تاریخ فرانسه، نوشته ارنست لاویس، به رشته تحریر درآورد و به نتایج قانون کنندگان در روش مطالعه خود دست یافت.^{۳۴} دولابلاش مکتبی را پایه‌گذاری کرد که در آن اعتقاد به خلاقیت انسان‌ها و عظمت فکری و اندیشه آن‌ها در ساخت و بافت بستر جغرافیایی جایگاه مهمی داشت. ویدال به عملکرد انسان‌ها در ساخت چشم‌اندازهای جغرافیایی موقعیت ویژه‌ای داد. به قول ایولاکوست^{۳۵}، وی به خاطر تمایلش به جغرافیای ناحیه‌ای و سیاست‌زادایی شهرت فراوانی یافت.^{۳۶} به عقیده او منطقی نیست که در جغرافیا مرزهایی بین پدیده‌های طبیعی و انسانی تشکیل دهیم، باید در جغرافیا این پدیده‌ها در هم تنیده، یکپارچه و غیرقابل تفکیک مطالعه شوند، از این رو دولابلاش به مطالعهٔ ترکیبی در جغرافیا معتقد بوده است.^{۳۷} در واقع رابطه انسان و طبیعت آنقدر به هم نزدیک می‌شود که ممکن نیست تأثیر انسان بر طبیعت را از تأثیر طبیعت بر انسان تمیز داد.^{۳۸}

به رغم لطمہ شدیدی که بر مکتب جغرافیایی آلمان وارد آمد، اشخاصی به حمایت و توسعه آن همت ورزیدند که یکی از بر جسته‌ترین آن‌ها خانم الن چارچیل سمپل^{۳۹} (۱۹۳۲-۱۸۶۳) بود. او تحصیلات خود را در اروپا به پایان برد و در مکتب جبر محیطی راتزل تربیت شده بود. سمپل عقیده داشت که طبیعت شکل‌گیری و قالبدی فعالیت‌های انسانی را تعیین کرده است. انسان آفریده زمین محسوب می‌شود، زمین انسان را پرورش داده، برای او غذا تهییه دیده و وظیفه و کار او را معین کرده، افکار او را راهنمای بوده و بالاخره او را با مسائل و مشکلاتی روبرو ساخته است. او معتقد بود که آب و هوای مردم اروپای شمالی را جدی، پر انرژی و فکور بار آورده است. در حالی که در جنوب اروپا، مردمی که در قلمرو آب و هوای مدیترانه‌ای زندگی می‌کنند، احساساتی، خیال‌نگیز، شوخ‌طبع و راحت‌طلباند.^{۴۰} افکار سمپل به مدت چند دهه مسیر تفکرات جغرافیایی را در آمریکا هدایت کرد و اثر معروف او، تأثیر محیط جغرافیایی، که در سال (۱۹۹۹ م.) منتشر شد برای مدت طولانی، از مباحث عمده در آموزش‌های جغرافیایی بهشمار می‌آمد.^{۴۱}

جغرافیای تاریخی^{۴۲} و بینش و رویکرد محققان ایرانی درباره آن

امروزه پس از حدود یک سده کاربرد و بهره‌گیری تحقیقاتی از

بررسی‌های جغرافیایی تاریخی، هنوز تعریف مشخص که حاوی همه جواب و قلمرو جغرافیای تاریخی باشد ارائه نشده است و قلمرو این دو دانش یعنی تاریخ و جغرافیا و بهویژه جغرافیای تاریخی چندان روش نیست.^{۴۳} عموماً، فیلیپ کلوور^{۴۴} آلمانی نویسنده جغرافیای تاریخی آلمان را بنیانگذار جغرافیای تاریخی در قرن هفدهم می‌داند.^{۴۵} از زمان کلوور تا قرن بیستم و تا امروز نظریه پردازان بزرگی عقاید و اندیشه‌های خود را در عرصه جغرافیای تاریخی در قالب کتاب، مقاله و یا سخنرانی عرضه کرده‌اند. از این میان برخی از شهرت بیشتری برخوردارند، نظریه هارت شورن،^{۴۶} لیور،^{۴۷} داری،^{۴۸} کلارک،^{۴۹} جان رایت،^{۵۰} بلینگ،^{۵۱} هریس،^{۵۲} کالینگ وود،^{۵۳} هفرمن،^{۵۴} متی سون،^{۵۵} و درون و تیل سی.^{۵۶} در ایران هنوز تعریفی از جغرافیای تاریخی و بیان قواعدی از آن که، راهنمای عمل محقق باشد در دسترس محقق ایرانی قرار نگرفته است. از نظر عبدالرسول خیراندیش، فقدان مبانی نظری و قواعد و اصول در رویکرد به جغرافیای تاریخی معمولاً موجب ضعف روشنی این تحقیقات شده و دامنه آن را تا بدان حد گسترش داده که ارائه یک تعریف طبقه‌بندی شده از همه آن‌ها را با اشکال مواجه ساخته است.^{۵۷} با این حال توسط برخی از اندیشمندان ایرانی تعاریفی ارائه شده که بعضاً در خور توجه هستند. پاپلی یزدی، در تعریف جغرافیای تاریخی می‌نویسد: «جغرافیای تاریخی خبر از سیر تحول بهره‌برداری از زمین، چگونگی اسکان جمعیت در نواحی مختلف و چگونگی روند تحول معيشت آن‌ها در طول تاریخ دارد.^{۵۸}

جهانگیر قائم مقامی می‌نویسد: «جغرافیای تاریخی یک شهر و یک ناحیه باید شامل شرح کلیه تغییرات و تطورات جغرافیایی آن شهر و آن ناحیه به مفهوم اعم آن در طول تاریخ باشد، یا به عبارت دیگر در جغرافیای تاریخی، یک شهر و یک منطقه جغرافیایی از نظر تمام رشته‌های جغرافیا، در طول تاریخ مورد بحث قرار می‌گیرد و همین که به زمان حال برسد، بحث جغرافیای تاریخی پایان می‌یابد و جغرافیای مطلق آغاز می‌شود.^{۵۹} عبدالحسین نهضیری جغرافیای تاریخی را بیوگرافی یک شهر یا منطقه می‌داند و آن را لازمه شناخت وجه تسمیه اسامی شهرها و تحول آن‌ها قلمداد کرده است.^{۶۰} قراچانلو با تکیه بر تعاریف متون غربی، جغرافیای تاریخی را علمی می‌داند که از تأثیر محیط جغرافیایی بر وقایع تاریخی، سیر تکامل دولتها و تغییرات مرزی آن‌ها و تاریخ اکتشافات جغرافیایی صحبت می‌کند و در تعریف دیگری جغرافیای تاریخی را شامل بازسازی محیط‌های گذشته به شیوهٔ برسی سلسله وقایع در یک زمان، یا ارزیابی آن‌ها با توجه به وقایع تاریخی گذشته می‌داند.^{۶۱} قراچانلو در جایی دیگر جغرافیای تاریخی را معادل توبولومی^{۶۲} یعنی مطالعه در باب وجه تسمیه شهرها و نواحی، می‌داند.^{۶۳} برخی از جغرافی دانان و برخی نویسنده‌گان نیز جغرافیای تاریخی را معادل شرح و توضیح آثار و بناهای تاریخی می‌دانند.^{۶۴} «دکتر راهنمایی

جغرافیای انسانی است که به گذشته توجه دارد.^{۷۲} سیور جغرافیای تاریخی را جزء جدایی ناپذیر جغرافیای انسانی می‌داند که از مطالعه آن، چشم‌انداز فرهنگی استنباط می‌گردد.^{۷۳} اصطلاحات جغرافیایی خاص، چیزهایی از قبیل: مزرعه، چراگاه، جنگل، معدن، جاده، خانه و کارگاه بودند. سیور چنین استدلال می‌کرد که جغرافی دان نمی‌تواند چنین چیزهایی را بدون آنکه درباره منشأ آن ها از خودش سؤال کند مورد مطالعه قرار دهد. برداشت و تبیل سی^{۷۴} از جغرافیای تاریخی شبیه سیور است. او به منظور توجیه جغرافی دانان سنتی انجمن جغرافی دانان، تأکید می‌ورزد که جغرافیای تاریخی دارای همان اصالت جغرافیاست ولی داده‌های آن را تاریخ فراهم می‌آورد، هرچند ابزارها و ملاحظات معمول آن جغرافیایی است.^{۷۵} تأکید اصلی جغرافیای تاریخی سیور بر تغییرات چشم‌انداز^{۷۶} است. رایت^{۷۷} از نخستین هواداران رویکرد انسان‌گرایانه است که بیشتر از تاریخ الهام گرفته است تا از علوم طبیعی و اجتماعی.^{۷۸}

او کشات^{۷۹} نیز در زمرة هواداران رویکرد انسان‌گرایانه محسوب می‌شود. او می‌گفت: مقصد جغرافی دان تاریخی در ماهیت فعالیت بشری بر روی زمین از طریق کشف اندیشه نهفته در آن است. در واقع جغرافیای تاریخی با این رویکرد به عنوان تاریخ فعالیت بشری بر روی کره زمین شناخته می‌شود.^{۸۰}

یکی از بزرگ‌ترین نظریه‌پردازان جغرافیای تاریخی در غرب هارتشورن است. هرچند جایگاه ویژه‌ای در این مقوله هرگز به طور وسیع و عام مورد پذیرش صاحب‌نظران این دانش قرار نگرفته است، امام‌فاهیم و دیدگاه‌های او در جهت دادن به سیر مطالعات مربوط به جغرافیای تاریخی در راستای خطوطی معین دارای اهمیت بسزایی است.^{۸۱} یکی از آثار مهم او «ماهیت جغرافیا»^{۸۲} و «چشم‌اندازی به ماهیت جغرافیا»^{۸۳} است. در ماهیت جغرافیا، وی به این نکته قائل است که تنها گونه موجه جغرافیای تاریخی، جغرافیای برشی از زمان، یعنی جغرافیایی است که با توصیف حال تاریخی^{۸۴} به معنی بیان رخدادهای گذشته در یک منطقه یا ناحیه سروکار دارد. درک هارتشورن از تاریخ به تاریخ بشری محدود گردیده است.^{۸۵}

نظرگاه داری درباره ماهیت جغرافیای تاریخی دارای عناصر مشترک با اندیشه‌های هارتشورن و سیور است. او جغرافیای تاریخی را به عنوان دگرگونی در گذر زمان شناخته است. دارایی می‌نویسد: جغرافیایی امروز تنها لایه نازکی است که حتی در لحظه حاضر نیز در حال تبدیل شدن به تاریخ است. آیا می‌توان خطی میان جغرافیا و تاریخ ترسیم کرد؟ پاسخ منفی است، زیرا «شدن» یک فرایند است. جغرافیا سراسر جغرافیای تاریخی است، خواه بالفعل و خواه بالقوه.^{۸۶} در جایی دیگر می‌گوید: «ما جغرافی دانان جدید فهمیدیم که هر گذشته‌ای زمانی حال بوده و وسیعاً در این زمینه توافق در میان ما وجود داشت». پژوهش داری، به عنوان یک متند، در جغرافیای تاریخی مشکلات گوناگونی را کشف

معتقد است چهار مؤلفه در جغرافیای تاریخی اثرگذار است؛ یکی بعد «زمان» که بار تاریخی دارد، دوم بعد «مکان» که بار جغرافیایی دارد، سوم «انسان» و چهارم «چشم‌انداز فضای جغرافیایی» شامل جنگل و بیابان و کوه و شهر و روستا و مزرعه، که در طول زمان انسان در آن تغییراتی ایجاد می‌کند.^{۶۸}

دکتر حسین شکوئی جغرافیای تاریخی رانگرش تاریخی به همه نوع مسائل جغرافیایی می‌داند که شامل تمامی شاخه‌های علم جغرافیا می‌گردد و بیک محمدی می‌نویسد: «جغرافیای تاریخی رابطه انسان و طبیعت را در زمان گذشته بررسی می‌کند، لذا در این علم روابط مکانی انسان در قالب گذشته مطرح می‌گردد تا چگونگی مسائل جغرافیایی امروز بهتر درک شود».^{۶۹}

از نظر قائم‌مقامی، جغرافیایی تاریخی منحصرًّا شعبه‌ای از جغرافیای انسانی نیست، بلکه فصل مشترک همه رشته‌های جغرافیایی است.^{۷۰}

در اینجا با ارزیابی همه تعاریف و مفاهیم موجود می‌توان به قول دکتر خیراندیش، دارایی کنونی ما از جغرافیای تاریخی را به سه دسته تقسیم کرد.

۱. متون جغرافیایی قدیم، که امروزه به صورت مواد خام جغرافیای تاریخی مورد استفاده قرار می‌گیرد نظیر آثار اصطبخری، ابن‌الفقيه همدانی، ابن خردابه، مقدسی، خوارزمی، جیهانی و دیگران که البته دامنه این دسته از متون گاهی به بعضی سفرنامه‌ها و تواریخ محلی و معجم‌های جغرافیایی نیز می‌رسد، مانند سفرنامه ابن‌بطوطة، ابن‌حوقل و مرآت‌البلدان.^{۷۱}

۲. آن دسته از جغرافیای تاریخی که جنبه تحقیقی دارند مانند آثار بار تولد و لسترنج^{۷۲} و مینورسکی و آثار مشابهی چون آثار دکتر عزیزالله بیات و محمدجواد مشکور، عباس اقبال و جهانگیر قائم‌مقامی که بیشتر جنبه مونوگرافی و تاریخ محلی دارند.^{۷۳}

۳. آثاری که با مطالعات میدانی فراهم آمده‌اند، که عموماً آمیزه‌ای از تاریخ، باستان‌شناسی و جغرافیاست مانند آثار و تحقیقات منوچهر ستوده، تألیفات احمد اقتداری و آثار افرادی چون جعفر شهری و ناصر نجفی و کرامت‌الله افسر و منوچهر کیانی و جمع کثیر دیگر.^{۷۴} علی‌رغم داشتن مواد خام نسبتاً فراوان، ما در زمینه جغرافیای تاریخی مدرن چندان پیشرفتی نداشته‌ایم، زیرا توسعه و ترقی دانش جغرافیای تاریخی اساساً جنبه فنی و روش‌شناختی دارد که ما از این نظر دچار فقر و کاستی هستیم.

مبانی نظری جغرافیای تاریخی در غرب

علی‌رغم اینکه خاستگاه جغرافیای علمی نوین، مجتمع دانشگاهی غرب است، برخی از اندیشمندان غربی این حوزه، جغرافیای تاریخی را نوعی رویکرد به جغرافیای انسانی می‌دانند. مثلاً روزه دیون جغرافی دان فرانسوی می‌گوید: «جغرافیای تاریخی نوعی

سیستم اطلاعات جغرافیایی کامپیوتراست و با برخورداری و همچنین بررسی تغییرات محیطی براساس تفسیر ناهمواری‌ها و عکس‌های کارتوگرافی در طول قرون گذشته و تطبیق آن با تحولات منطقه و تطبیق نقشه‌های جدید با نقشه‌های قدیمی و باستانی، تحولات جمعیتی و نژادی، مهاجرت و غیره کمک‌های شایان و درخور توجهی را به مورخان و جغرافی‌دانان تاریخی ارائه دهدن.^{۱۰۰} فناوری دیگر (GPS)^{۱۰۱} است و آن سیستمی است که دامنه کاربرد و کارایی آن از محدوده علوم مهندسی، نقشه‌برداری، ژئودزی و فتوگرامتری فراتر رفته و دیگر شاخه‌های اهمناند جغرافیا، محیط‌زیست، تکنولوژی، ژئوفیزیک، حمل و نقل و ناوبری، ترافیک و غیره دربرگرفته است. استفاده از روش‌های سنتی نقشه‌برداری، همانند نجوم ژئودزی نیاز به محاسبات پیچیده و زمان طولانی دارد اما فن‌آوری (GPS) به راحتی می‌تواند حتی در حین حرکت و به همان دقت حالت سکون، موقعیت جغرافیایی فرد، یا ماشین (هواییما، کشتی، خودرو) و یا هر وسیله دیگر را به راحتی معین نماید.^{۱۰۲} این سیستم مجموعه‌ای از ماهواره‌های موقعیت‌یاب جغرافیایی است که موقعیت پدیده‌های مختلف را روی زمین شناسایی و به کاربران مخابره می‌کند. امروزه این فناوری‌های جدید در خدمت جغرافیای تاریخی قرار گرفته و توائسته کمک‌های بسیار ارزنده و ارزشمندی را جهت بازسازی جغرافیایی گذشته ارائه دهد.

پی‌نوشت‌ها

1. Geography Position System.
2. Geography information System
۳. رضوی خراسانی، سیدحسین، تاریخ‌شناسی تهران، سازمان پژوهش و برنامه‌ریزی درسی، ۱۳۸۶، ص ۳۳.
۴. ودیعی، کاظم، «ابطه جغرافیا با تاریخ» مجله بررسی‌های تاریخی، شماره ۱، سال چهارم، ص ۹۱.
5. Carl Ritter.
۶. پالنیول، ژاویه، مبانی جغرافیای تاریخ اسلام، ترجمه عبدالله ناصری، تهران، پژوهشکده تاریخ اسلام، ۱۳۹۰، ج ۱، ص ۱۱، لومبارد، موریس، جغرافیای تاریخی جهان اسلام در چهار قرن نخستین، ترجمه عبدالله ناصری، سمیه سادات طباطبایی، تهران، پژوهشکده تاریخ اسلام، ۱۳۹۰، ج ۱، ص ۱۱.
۷. گنجی، محمدحسن، اشرافی، احسان، مجتبه‌زاده، پیروز، رابطه تاریخ با جغرافیا، گفت و گو، کتاب ماه تاریخ و جغرافیا، شماره ۱۳۴، تیرماه ۱۳۸۸، ص ۱۷.
8. Regional Geography.
9. General.
10. Regional.
۱۱. ودیعی، همان ص ۱۹۲.
۱۲. گنجی، محمدحسن و... همان ص ۱۷.
۱۳. البته جغرافیای قرن نوزدهم میلادی نیز به تعبیر برخی از جغرافی‌دانان به جز نوشت‌های پراکنده آسیب‌پذیر، چیز درخور توجهی نبود. در آخرین دهه قرن ۱۹ بود که با ظهور فیدریش راتزل جغرافی‌دانان آلمانی و بنیان‌گذار جغرافیای انسانی، و پیدال دولابلاش در فرانسه، جغرافیای انسانی شکوفا شد و نفع گرفت و به عنوان یک نظام علمی مطرح شد. این زمان را می‌توان مبدأ زایش جغرافیای مدرن به‌ویژه جغرافیای انسانی در نظر گرفت. ن- ک. فرید، یدالله، پیشگامان جغرافیای انسانی،

کرد. وی البته از رویکردها و تکنیک‌ها، یافته اساسی‌اش یک کار پژوهشی واقع‌گرا و تجربی بود.^۷ رایین باتلین استاد کالج کوین مری دانشگاه لندن طی مقاله «گران‌سنگ و وزین خود تحت عنوان «تشوی و متدولوژی در جغرافیای تاریخی» معتقد است به رغم مناقشات فراوان در حوزه تئوری، از اواسط دهه ۱۹۷۰ تا اواسط دهه ۱۹۸۰ شاهد پیشرفت‌های جالبی در تئوری و متدولوژی علم جغرافیای تاریخی هستیم. از نظر او طی دهه‌های اخیر متدولوژی مبتنی بر تجربه‌گرایی^۸ و عمل‌گرایی یا اثبات‌گرایی^۹ به طور قابل ملاحظه‌ای در مباحث جغرافیای تاریخی مورد پذیرش قرار گرفت.^{۱۰} باتلین^{۱۱} معتقد است این پیشرفت‌های وسیعًا داخلی در فرضیه و روش‌شناسی در جغرافیای تاریخی، نقش گسترده‌ای از کارکرد جغرافیای کامل انسانی را ارائه داده که با ترکیب روش‌نی از تغییر و توسعه همراه است.

کلارک جغرافیای تاریخی را به مثابه مبحثی میان رشته‌ای در کار کرد که در آن، هم زمان و هم مکان حائز اهمیت‌اند. جغرافی‌دان تاریخی به واسطه تأکید بیشترش بر روابط مکانی، از مورخ بازناخته می‌شود. کلارک تأکید می‌کرد که ترسیم خطی روشن میان این دو نظام (تاریخ و جغرافیا) کاری بیهوده است. جورج کالینگوود فیلسوف و تاریخ‌نگار انگلیسی معتقد بود که اگر واژه «علم» را به معنای هر پیکره سازمان یافته‌ای از دانش تعریف کنیم آنگاه باید اعتراف کنیم که تاریخ نیز چیزی جز علم نیست. او می‌گفت: اگر تاریخ سراسر تاریخ‌اندیشه است، جغرافیای تاریخی نیز سراسر تاریخ‌اندیشه درباره فعالیت بشری بر روی زمین است. تحولاتی که به حق تاریخی انگاشته می‌شوند تحولاتی هستند که ماهیت جوامع بشری و نهادهای آن را شکل داده‌اند.^{۱۲}

و فور نظریه و تئوری در موضوع جغرافیای تاریخی ناشی از رویکرد علمی محققان غربی به این مقوله است. در این مجال بررسی و شرح و تبیین دیدگاه‌های دنیس^{۱۳} مک کاسکیل،^{۱۴} بیکر^{۱۵} و بسیاری از این اندیشه‌وران نیست اما آنچه اهمیت دارد آن است که بسیاری از این محققان، جغرافی‌دان هستند یعنی از متدهای مدرن جغرافیای نوین آگاهی دارند؛ از سوی دیگر بسیاری از آنان دارای بینش نظری در حوزه جغرافیای تاریخی هستند. اما در ایران، همان‌طور که قبل اشاره شد فقدان مبانی نظری و دیدگاه‌های تئوریک در رویکرد به جغرافیای تاریخی و فقدان قواعد و اصول پژوهش علمی سبب ضعف و ناکارامدی روشی این گونه تحقیقات شده است.^{۱۶} این امر تنها با اتحاد و همدلی نخبگان تاریخ و جغرافیا و به کارگیری روش‌های نوین در حوزه دانش جغرافیا و تاریخ میسر خواهد بود. امروزه کاربرد سامانه اطلاعات جغرافیایی (GIS)^{۱۷} به عنوان یکی از نرم‌افزارهای جغرافیایی دریچه‌ای نو و جدید را بر روی مورخان و جغرافی‌دانان باز کرده است. بر همین اساس دانشگاه کمبریج نشریه‌ای در این حوزه منتشر کرده است.^{۱۸} تکنولوژی و فناوری (GIS) که همان

49. Clark.
50. John- k- Wrihyht.
51. Bilinghe.
52. Harris.
53. Collingwood.
54. Hefferman.
55. matheson.
56. Derwen whittel sey.
۵۷. خیراندیش، عبدالرسول، «جغرافیای تاریخی ارزیابی گذشته، تصویر آینده» کتاب ماه تاریخ و جغرافیا، اردیبهشت سال ۱۳۷۹، شماره ۳۱، ص ۲.
۵۸. پایلی بزدی، محمدحسین، «تعریف مفهوم و دیدگاه تازه از جغرافیا»، فصلنامه تحقیقات جغرافیایی، شماره ۹، سال اول، ۱۳۶۵، ص ۴۶.
۵۹. قائم مقامی، جهانگیر، «بحثی درباره مفهوم جغرافیای تاریخی»، مجله بررسی‌های تاریخی، شماره ۳، سال هفتم، ص ۴ و ۵. ک. قیانی، عباس، جغرافیای تاریخی ری، «راگا»، تهران، انتشارات آرون، ۱۳۷۹، چاپ اول، ص ۳.
۶۰. نهچیری، عبدالحسین، جغرافیای تاریخی شهرهای دانش آموزان دبیرستان و معلمین، تهران، انتشارات مدرسه، ۱۳۷۶، ص ۹.
۶۱. فرچانلو، حسین، همان، ص ۹.
62. Topolomy
۶۳. احمدوند، همان، ص ۴۵.
۶۴. اقتداری، احمد، خوزستان، کهگیلویه و مسمنی، جغرافیای تاریخی و آثار باستانی، تهران، انتشارات انجمن آثار ملی، ۱۳۵۹، ص ۲. ن. ک. رضوان، همایون، «گاه اجمالي به پيشينه و آثار باستانی شهرستان ورامين» مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران، ش ۱۷۷، بهار ۱۳۷۵، ص ۱۷۴ - ۱۷۵.
۶۵. فرچانلو، حسین، همان، ص ۱۰.
۶۶. بیک محمدی، حسن، مقدمه‌ای بر جغرافیای تاریخی ایران، اصفهان، دانشگاه اصفهان، ۱۳۷۷، ص ۱۵، احمدوند، همان، ص ۴۵.
۶۷. قائم مقامی، همان، ص ۲۰.
۶۸. خیراندیش، همان، ص ۳.
۶۹. تذکرة جغرافیای تاریخی ایران، اثر بار تولد، و جغرافیای تاریخی سرزمین‌های خلاف شرقی، اثر گ. لسترنج، از جهاتی قبل مقایسه با آثار معاصران ایرانی خود نیست. بدینه لسترنج بر جستگی و بیژای دارد. در مجموعه طراحی لسترنج کانون‌های فرهنگی برآورده شده از هایپیش از هر چیز خودنمایی می‌کند مناند اوضاع طبیعی، روادخانه‌ها، شهرها، دریاچه‌ها، ناهمواری‌ها و دگرگونی‌های طبیعی، چگونگی احداث و گسترش شهرهای افسانه‌ها و استطواره‌ها، وجه تمثیله مختص سیاسی- نظامی شهرها و مناطق، فعلیت‌های اقتصادی، کشت و زرع، نظام آبیاری و غیره. ن. ک. نورائی، مرتضی، «جغرافیای تاریخی و تاریخ محلی تعاملات و تمایزات»، کتاب ماه تاریخ و جغرافیا، شماره ۶۳، آذرماه ۱۳۹۰، ص ۳.
۷۰. خیراندیش، همان، ص ۳.
۷۱. همان، ص ۳.
۷۲. رضوی خراسانی، همان، ص ۳.
۷۳. گلک، لونار، «مبانی نظری جغرافیای تاریخی، درک تاریخی در جغرافیا یک رویکرد آرمان‌گرای ترجمه محمد جعفر جباری، کتاب ماه تاریخ و جغرافیا، ۱۳۷۹، شماره ۳۰، ص ۱۴.
۷۴. همان، ص ۱۴.
۷۵. احمدوند، عباس، همان، ص ۴۳.
76. Landscape.
77. Wright john.k.
۷۸. همان.
۷۹. Oakeshott.
۱۱۹. نشریه دانشکده ادبیات و علوم انسانی، ص .۱۱۹
14. Geography and History: Bridging the Divide, Alen . R. H. baker, Cambridge university Press, 2003, paperback: 296 Pages.
15. Great Divide.
۱۶. جمالی، فیروز، «جایگاه فلسفه و جهان‌بینی در جغرافیا»، تهران، دانشگاه تهران، نشریه دانشکده ادبیات و علوم انسانی، بی، ص ۴۳.
17. Tailor.
18. Geocratic.
19. Theocratic.
۲۰. کارل ریتر از جمله جغرافی دانان کلاسیک آلمانی است که در نگرش‌های جغرافیایی خود عقاید مذهبی را در خالصه می‌داد. از فیلسوف معروف آلمان اینمانوئل کانت تأثیر پذیرفته بود و در تبیین پدیده‌های سطح زمین از فلسفه غایات انگاری پیروی می‌کرد. ن. ک. فنی، زهره، مقدمه‌ای بر تاریخ علم جغرافیا، تهران، امیرکبیر، ۱۳۸۱، ج اول، ص ۱۴۱.
21. Weocratic.
22. Paul de la Blache.
۲۳. شکوئی، حسین، اندیشه‌های نو در فلسفه جغرافیا، تهران، مؤسسه جغرافیایی و کارتوگرافی گیتاشناسی، جلد اول، ۱۳۸۹، چاپ دوازدهم، ص ۱۷.
24. David pepper (1984). The Roots of Modern Environmentalism, croom Helm. P. 118.
25. Fridrich Rotzel.
26. Determinism.
۲۷. ن. ک. بیرشک، احمد و دیگران، خلاصه زندگی نامه علمی دانشمندان، بنیاد دانشمنامه بزرگ فارسی، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۷۴، چاپ اول، ص ۴۵۹.
۲۸. شکوئی، همان، ص ۲۳۶.
۲۹. همان، ص ۲۴۰.
۳۰. فرید، همان، ص ۱۳۵.
۳۱. شکوئی، همان، ص ۳۴۰.
۳۲. ن. ک. فرید، همان، ص ۱۳۵، جنسن، اریلد هولت، جغرافیا، تاریخ و مفاهیم، ترجمه جلال تبریزی، سیر و سیاحت، تهران، ۱۳۷۶، ج، ۱، ص ۳۲.
۳۳. خلیلی فر، حسین، جغرافیا از قدیم تا مژده، تهران، مؤسسه مطبوعاتی احمد علمی، ۱۳۴۰، ص ۱۳۵.
۳۴. شیلینگ، ژاک، تأملی در مسائل بنیادی جغرافیای معاصر، جغرافیا چیست؟، اقتباس، دکتر سیروس سهامی، تهران، انتشارات محقق، ۱۳۷۷، چاپ اول، ص ۲۵.
35. Eyre Lacoste.
۳۶. فرید، همان، ص ۱۳۵.
۳۷. شکوئی، همان، ص ۱۷.
۳۸. جنسن، همان، ص ۵۲.
39. Elen charchill Semple.
۴۰. شکوئی، همان، ص ۲۵۳.
۴۱. شکوئی، حسین. فلسفه جغرافیا، انتشارات گیتاشناسی، ۱۳۸۸، چاپ چهاردهم، ص ۲۰۶-۲۰۷.
42. Historical Geography.
۴۳. نورائی، مرتضی «جغرافیای تاریخی و تاریخ محلی، تعاملات و تمایزات»، کتاب ماه تاریخ و جغرافیا، شماره ۱۶۳، آذرماه ۱۳۹۰، ص ۳.
44. Philipp Cluver.
۴۵. احمدوند، عباس، «تأملی در آموزش و پژوهش جغرافیای تاریخی در ایران»، فصلنامه تاریخ اسلام، سال دهم، شماره ۴، زمستان ۱۳۸۸، ص ۴۱.
46. Hart Shorn.
47. Saver.
48. darbi.

۹۰. همان، ۸۰
۹۱. همان، ۸۱
۹۲. The nature of Geography.
۹۳. Perspective on the nature of geography.
۹۴. Historic Present.
۹۵. همان، ۸۵
۹۶. همان، ۸۶
۹۷. Butlin, Robin. Theory and Methodology in Historical Geography. P.4.
۹۸. Empiricism.
۹۹. Positivism.
۱۰۰. Bultin. P. 5.
۱۰۱. مقاله بالین در کتابی با عنوان «جغرافیای تاریخی، توسعه و چشم‌انداز» در انگلستان چاپ شده است. گرآورنده کتاب میشل پاسیون است. عنوان اصلی کتاب به شرح زیر است:
- Historical geography: Progress and Prospect.
- این کتاب در ده فصل تنظیم شده و عنوان بخش اول از فصل دهم «تئوری و متداوله در جغرافیای تاریخی» است. ن. گ. حسینی، میرهادی، «چشم‌انداز جغرافیای تاریخی» کتاب ما، تاریخ و جغرافیا، شماره ۱۶۳، آذر ماه ۱۳۹۰، ۵۶.
۱۰۲. گلکه، لتوان، بخش اول، ص ۸
۱۰۳. همان، ص ۹
۱۰۴. Dennis.
۱۰۵. Mc Caskill
۱۰۶. Baker.
۱۰۷. خیراندیش، همان، ص ۳
۱۰۸. Geography information System.
۱۰۹. Historical Gis- Technologies. Methodologies and Scholarship. Cambridge Studies in Historical Geography (No. 39).
۱۱۰. برای طراحی یک سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS) نرم‌افزارهای مختلفی تهیه شده است که پس از نصب بر روی رایانه، کار ذخیره‌سازی، بازیافت، پردازش و تحلیل و نمایش اطلاعات را ممکن می‌سازند. مشهورترین آن هاست:
۱. آرک ویو (Arc/ View)
۲. آرک اینفو (Arc/ Info)
۳. ادریسی (Idrisi)
۴. کاریس (Caris)
۵. آرک، جی. آی. اس (Arc/ GIS)
۶. ایلویس (Ilwiss)
۷. سورفر (Surfer)
۱۱۱. 101. Geography Position System.
- منابع**
۱. بلنهول، ژاویه، مبانی جغرافیای تاریخ اسلام، سید عبدالله ناصری، تهران، پژوهشکده تاریخ اسلام، ۱۳۹۰، چاپ ۱.
 ۲. رضوی خراسانی، سیدحسین، تاریخ‌شناسی، تهران، سازمان پژوهش و برنامه‌ریزی درسی، ۱۳۸۶.
 ۳. لمبارد، موریس، جغرافیای تاریخی جهان اسلام در چهار قرن نخستین، ترجمه عبدالله ناصری، سمیه سادات طباطبائی، تهران، پژوهشکده تاریخ اسلام، ۱۳۹۰، چاپ ۱.
 ۴. ودبیعی، کاظم، رابطه جغرافیا با تاریخ. مجله بررسی‌های تاریخی، شماره ۱، سال چهارم.
 ۵. گنجی، محمدحسن، اشرافی، احسان، مجتبهدزاده، پیروز، «رابطه تاریخ با جغرافیا»
27. Baker, Alen. R. H., Gography and History, Bridging the Divid, Cambridge university, Press, 2003.
28. Pacior, Michael, Historical Jeography, Proyress and Prospect, university of strathclyde, Routldy.
29. Butlin, Robin, theory and Methodology in Historical Geography. Routledy.
30. David pepper (1984), The Roots of Modern Environmentalism, Croom Helm. P. 118.